

RNZ.6733.3.2022.AJ

D E C Y Z J A
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 i 51 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 977.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Tykocina reprezentującego Gminę Tykocin, 16-080 Tykocin, ul. 11 Listopada 8 z dnia 20 kwietnia 2022 r.

**ustalam warunki zabudowy i zagospodarowania terenu
dla lokalizacji inwestycji celu publicznego**

polegającej na: **Budowie pompowni sieciowej wody do celów spożywczych wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr 90/2 obręb Nieciece oraz budowie sieci wodociągowej na działkach o nr geod. 407, 49, 51, 431 w obrębie Nieciece; dz. o nr geod. 92/1, 100/1 obręb Łazy Duże, dz. o nr geod. 223/7, 221, 222, 137/9, 137/8, 223/8, 223/9, 139/2, 223/10, 223/11, 154/14, 154/15, 154/16, 154/17, 236/1, 223/12, 245/1, 256/1, 22/8, 74/4 obręb Łazy Krosna, dz. o nr geod. 183, 156, 59, 152, 160, 164, 182/1, 189 obręb Kiślaki, dz. o nr geod. 367/1, 364/3, 361/1, 361/2, 361/3, 364/2, 363/3, 364/4, 363/1 obręb Żuki; dz. o nr geod. 56, 57/1, 91, 251, 163 obręb Łaziuki, gm. Tykocin**

Rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa i obiekty infrastruktury technicznej zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U.2003 nr 164 poz.1589).

1. Rodzaj inwestycji.

Inwestycja polegać będzie na budowie budynku pompowni sieciowej wody do celów spożywczych oraz budowie sieci wodociągowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- szerokość elewacji frontowej budynku pompowni – do 10 m
- wysokość projektowanego budynku – do 6 m
- geometra dachu projektowanego budynku - dach dwuspadowy, symetryczny
- kąt nachylenia połaci dachowych do 35 °

Linia zabudowy: Nieprzekraczalna linia zabudowy (pompownia sieciowa wody) - 8 m od granicy działki od strony drogi powiatowej nr 1377 B - zgodnie z art. 43 ustawy o drogach publicznych

2.2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

a. Planowana inwestycja znajduje się na terenie chronionym przyrodniczo.

- ☐ Dolina Biebrzy (kod obszaru PLH200008), specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000,
- ☐ Ostoja Biebrzańska (kod obszaru PLB200006), obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

- Otulina Biebrzańskiego Parku Narodowego
- Ostoja Narwiańska (kod obszaru PLB200024)

Na podstawie art. 33 zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Obowiązują tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008; dla ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006 poza granicami Biebrzańskiego Parku Narodowego (Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego z dnia 26 kwietnia 2022 r. znak WPN.6323.36.1.2022.MC).

Obowiązują tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 poza granicami Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi (Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego z dnia 17 stycznia 2022 r. znak WPN.6323.215.2021.IN).

Założenia projektu decyzji nie powodują ryzyka znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Przedmiot projektu decyzji nie spowoduje również pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie negatywnie na przyrodę oraz krajobraz Biebrzańskiego Parku Narodowego.

Zgodnie z art. 25. Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

- 1) obszary specjalnej ochrony ptaków;
- 2) specjalne obszary ochrony siedlisk;
- 3) obszary mające znaczenie dla Wspólnoty.

Obszar Natura 2000 może obejmować część lub całość obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–4 i 6–9.

Usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić za zezwoleniem Burmistrza Tykocina wydanym na wniosek władającego, z tym że organ może uzależnić udzielenie zezwolenia od przeniesienia drzew i krzewów we wskazane przez siebie miejsce albo zastąpienia drzew lub krzewów przewidzianych do usunięcia innymi drzewami lub krzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów, zgodnie z art. 83 ust.1 i 3 ustawy o ochronie przyrody.

Inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska i nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. - Decyzja umarzająca postępowanie z dnia 14.03.2023 r. znak: RIŚ.6220.1.2023.KN

Na fragmencie działki nr ew. 90/2 obręb Nieciece objętej zakresem inwestycji znajduje się starorzecze, oznaczone symbolem N. Starorzecze posiada dwa fragmenty oddzielone od siebie wąskim pasem gruntu sklasyfikowanego jako pastwisko Ps V.

Wszelkie prace ziemne w obszarze starorzecza prowadzone będą przewiertem sterowanym na głębokości 1,8 m usytuowanego w przygranicznej części działki nr ew. 91.

b. Teren przedmiotowej inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków ani też nie leży w strefie konserwatorskiej.

3. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

3.1. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

- a. Zaopatrzenie w wodę – na dotychczasowych warunkach z istniejącej sieci wodociągowej
- b. Odprowadzanie ścieków – nie dotyczy

- c. Zaopatrzenie w energię elektryczną – na warunkach gestora sieci
- d. Zaopatrzenie w energię ciepłą – nie dotyczy
- e. Kanalizacja deszczowa – zagospodarowanie w obrębie działki,
- f. Gospodarowanie odpadami – gromadzenie odpadów stałych w typowych pojemnikach na śmieci, opróżnianych przez przedsiębiorstwo oczyszczania.

Ewentualne kolizje z sieciami infrastruktury technicznej należy uzgodnić z poszczególnymi właścicielami sieci.

Nie stwierdza się potrzeby ustalania dodatkowych warunków obsługi w media infrastruktury

3.2. Warunki w zakresie komunikacji.

Sposób prowadzenia obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji odbywać się będzie projektowanym zjazdem z drogi powiatowej nr 1377B. na dz. nr 90/2 obręb Nieciece - budynek pompowni sieciowej.

- Lokalizacja i parametry techniczne zjazdu z drogi powiatowej nr 1377B uzgodnić z Powiatowym Zarządem Dróg w Białymstoku

- lokalizację oraz warunki techniczne lokalizacji projektowanych przyłączy w obrębie pasa drogowego dróg powiatowych Nr 1377 B, 1374 B, 1376 B i 1375B uzgodnić z powiatowym Zarządem Dróg.

4. Wymagania dotyczące ochrony interesu osób trzecich:

Wg. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej zapewniając spełnienie wymagań zawartych w art. 5,

W ramach projektu budowlanego należy stosować rozwiązania chroniące interesy osób trzecich przed:

- pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.
- uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie.
- zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

5. W zakresie wymagań dla terenów lub obiektów podlegających ochronie, w tym terenów górniczych, terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi:

- teren objęty wnioskiem leży poza obszarami górniczymi i zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze)

- Zgodnie z danymi zawartymi w operacie ewidencji i operacie klasyfikacji gruntów obrębów Nieciece, Łazy Krosna, Łazy Duże, Kiślaki, Żuki, Łaziuki, wnioskowane do uzgodnienia grunty zostały wytworzone w części z gleb pochodzenia mineralnego i sklasyfikowane są jako RVI, PsIV, PsV, w części zostały wytworzone z gleb pochodzenia organicznego i sklasyfikowane są jako PsV, ŁV oraz oznaczone symbolem dr – drogi, Tp – grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych, N – nieużytki, Wp – grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022r. poz. 2409), obowiązek uzyskania decyzji zezwalającej na takie wyłączenie, nałożono wyłącznie w odniesieniu do:

1/ użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego zaliczanych do klas I, II, III, IIIa, IIIb;

2/ użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego zaliczonych do klas IV, IVa, IVb, V, VI.

3/ użytków wymienionych w art. 2 ust. 1 pkt. 2-10 ustawy.

Wyłączenie z produkcji rolnej gruntów, sklasyfikowanych jako RVI, PsIV, PsV, wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego, na których projektowane jest powyższe zamierzenie inwestycyjne, nastąpi z chwilą rozpoczęcia innego niż rolnicze, użytkowania gruntów, bez potrzeby uzyskania decyzji, o jakiej mowa w art. 11 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Natomiast w odniesieniu do gruntów wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego,

sklasyfikowanych jako PsV, ŁV, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę albo dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.), wymagane jest przeprowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie wyłączenia z produkcji rolnej, zakończonego uzyskaniem stosownej decyzji.

Stosownie do art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409) gruntami rolnymi, w rozumieniu ustawy, są grunty określone w ewidencji gruntów jako użytki rolne. Grunty oznaczone symbolem dr – drogi, Tp – grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych, N – nieużytki, Wp – grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, zgodnie z § 9 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2021 r. poz. 1390 ze zm.) nie są użytkami rolnymi, a zatem nie są również gruntami rolnymi w rozumieniu cyt. wyżej ustawy i nie podlegają jej przepisom.

- Jak wynika z ewidencji melioracji wodnych prowadzonej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku, na działkach nr ewid.137/9, 223/7 obręb geod. Łazy Krosna, stanowiącej obszar planowanej inwestycji, zlokalizowane są urządzenia melioracji wodnych, t.j. rowy R-A23 i R-A-7.

Działka nr ewid. 256/1 obręb Łazy Krosna, gm. Tykocin jest działką Skarby Państwa - rzeka Narew. Mając na względzie powyższe, należy wykonać inwestycje w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej w/w urządzeń.

Zgodnie z art. 192 ust.1 Prawa wodnego zakazuje się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych. W przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji w/w urządzeń, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne oraz uzgodnić projekt z właściwą miejscowo gminną spółką wodną lub właścicielem tych urządzeń.

- Obszar położony na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego.

Na podstawie map zagrożenia powodziowego arkusz: N-34-106-A-d-1, N-34-106-A-d-2, N-34-106-A-d-3 ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane po obu, nieobwałowanych brzegach rzeki Narew, w rejonie od ok. 268 + 400 do ok. 274 + 000 km rzeki. Z ww. map wynika, że część terenu planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu wód powodziowych rzeki Narew o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat (Q1%) o rzędnej sięgającej od 105,50 m n.p.m. (na dz. nr 221, obręb Łazy Krosna) do ok 106,05 m n.p.m. (na działce nr 223/8 obręb Łazy Krosna), w zakresie głębokości zalewu $\leq 0,5$ m i $0,5 < h \leq 2,0$ m oraz w zasięgu wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat (Q10%) o rzędnej sięgającej od ok. 105,15 m n.p.m. (na dz. nr 221, obręb Łazy Krosna) do ok.105,36m n.p.m. (na dz. nr 222, obręb Łazy Krosna) w zakresie głębokości zalewu $\leq 0,5$ m i $0,5 < h \leq 2,0$ m.

Na podstawie decyzji nr 303/RPP/2023 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku pismo z dnia 19.07.2023r znak: BI.RPP.611.173.2023.KM zamierzenie inwestycyjne może zostać zrealizowane pod warunkiem:

- Lokalizacji budynku pompowni poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego arkusz N-3-106-A-d-1,
- Zabezpieczenia przed podmyciem i zalaniem urządzeń i obiektów znajdujących się w zasięgu wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% i Q 10%,
- Prowadzenie prac związanych z realizacją inwestycji w okresie korzystnych warunków hydrologicznych, kiedy nie występuje zagrożenie powodziowe,
- Zabezpieczenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac wykonawczych oraz na etapie użytkowania obiektu,
- Usunięcie poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią nadmiaru gruntu pochodzącego z robót ziemnych realizowanych w ramach przedsięwzięcia,
- Zachowanie obecnego ukształtowania terenu w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

- Eksploatacja obiektów budowlanych nie powinna powodować przekroczenia standardów emisyjnych i jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a także oddziaływanie

tych obiektów nie powinno powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi,

- W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochronę gleby, zieleni naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych wg ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Nie stwierdzono występowania innych terenów i obiektów jw., biorąc pod uwagę powyższe nie stwierdzono potrzeby ustalania dodatkowych, szczególnych warunków zabudowy.

6. Linie rozgraniczające teren inwestycji: wyznaczono na kopiach mapy do celów projektowych w skali 1:2000, stanowiących załączniki) do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie:

Obowiązujący do dnia 31 grudnia 2003 r. miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Tykocin utracił ważność, również w zakresie terenu objętego niniejszą decyzją.

Ponadto, Gmina Tykocin nie podjęła uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na ten obszar.

Przeprowadzona analiza i ocena stanu faktycznego oraz prawnego, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych dla terenu objętego oddziaływaniem planowanej inwestycji wykazała, że projektowana inwestycja:

- służy wykonaniu zadań własnych gminy wynikających z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym,
- nie spowoduje przekroczenia wskaźników intensywności zabudowy dla terenu analizowanego,
- nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich,
- nie spowoduje powstania zagrożeń dla środowiska przy spełnieniu wymagań obowiązującego prawa,
- nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze i nieleśne,
- zapewni poprawę warunków środowiska naturalnego eliminując niekontrolowany spływ wód opadowych.

Na mocy art. 6 pkt 4 - ustawy o gospodarce nieruchomościami - budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego; będącym celem publicznym i wymaga ustalenia warunków zabudowy w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

Zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Inwestycję zakwalifikowano jako cel publiczny o znaczeniu gminnym.

Inwestycja przebiegać będzie w obrębie działek stanowiących własność gm. Tykocin oraz teren dróg powiatowych oraz grunty prywatne.

Inwestycja obejmuje grunty oznaczone w ewidencji jako N (nieużytki) kV łąki trwałe, Ps V i Ps VI pastwiska trwałe oraz grunty orne RVI, których użytkowanie nie ulegnie zmianie.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeka się jak w sentencji.

Przed wydaniem decyzji ustalającej warunki zabudowy, Burmistrz Tykocina, zgodnie z obowiązkiem art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwrócił się o uzgodnienie przedmiotowej inwestycji do:

- Starosty Powiatu Białostockiego w zakresie ochrony gruntów rolnych - pismo

GKNIII.6124.12.17.2023 z dnia 26.04.2023r.

- Zarządem Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku w zakresie melioracji wodnych - Organ nie wniósł zastrzeżeń w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o ponowne uzgodnienie skorygowanego projektu decyzji, co zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - uzgodnienie uważa się za dokonane.

- Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w zakresie terenów przyległych do pasa drogowego- postanowienie z dnia 24.04.2023r. znak: ST.432.129.2023

- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w zakresie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią uzgodnienie z dnia 19.07.2023r znak: BI.RPP.611.173.2023.KM
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody - Organ nie wniósł zastrzeżeń w terminie 21 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, co zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Dyrektor Biebrzańskiego Parku Narodowego w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny - pismo NUS.480.34.2023 z dnia 26.04.2023r.

Wymienione organy swoje stanowisko wyraziły w drodze w/w uzgodnień:

Nie dokonywano uzgodnień z pozostałymi organami określonymi w art. 53 ust. 4 w/w gdyż w analizowanym przypadku obowiązek taki nie występuje.

W niniejszej decyzji oprócz wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniono przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588) oraz przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1589).

Zgodnie z wymogami ustawowymi – projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez uprawnionego członka właściwej izby samorządu zawodowego architektów.

W powyższym stanie faktycznym i prawnym rozstrzygnięto jak w osnowie niniejszej decyzji.

Pouczenie

Burmistrz stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji (przepisu nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę).

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza nr 3, za pośrednictwem Burmistrza Tykocina, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki :

nr 1 – załączniki graficzne na mapach w skali 1: 2000 nr 1/4, 2/4, 3/4 i 4/4 -

(podpis osoby przygotowującej projekt decyzji)

mgr inż. arch. Aleksandra Jaroszkiewicz

numer rejestracyjny Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów: PD-0461

Zastępca Burmistrza
Rokas Sidorowski

Otrzymują:

- 1) Gmina Tykocin
- 2) strony wg rozdzielnika (Załączniki do decyzji do wglądu w siedzibie UM w Tykocinie)
- 3) a/a